

## Resultaten bevraging

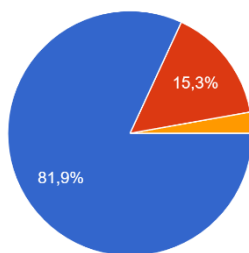
### *Aanwending basisomkadering in het kleuteronderwijs (september 2024)*

#### Gegevens

- Verstuurd naar 3129 leidinggevenden
  - Geopend door 1269 leidinggevenden (40,56 %)
- Ingevuld door 464 leidinggevenden
  - 14,83 % van aantal leidinggevenden
  - 36,56 % van de geopende mails

#### Situatie in je kleuterschool of -afdeling:

##### *Heb je bij aanvang van dit schooljaar te kampen met een lerarentekort in je kleuterschool of niet?*

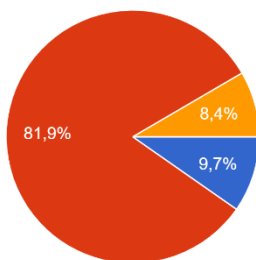


- Nee, alle klassen hebben een kleuteronderwijzer – 81,9 %
- Ja, ik zoek nog steeds 1 kleuteronderwijzer – 15,3 %
- Ja, ik zoek nog steeds 2 kleuteronderwijzers – 2,8 %
- Ja, ik zoek nog steeds 3 kleuteronderwijzer – 0,0 %

Bijna 1 op de 5 kleuterscholen (of -afdelingen) waren op 1 september nog op zoek naar minstens 1 kleuteronderwijzer! Vele leidinggevenden die nu een voltallig lerarenkorps hebben, geven echter aan dat ze in de loop van het schooljaar in de problemen zullen komen, want het tekort aan kleuteronderwijzers neemt alleen maar toe in de loop van het schooljaar. Daardoor nemen vele leidinggevenden hun toevlucht tot kinderverzorgers via deze maatregel om ervoor te zorgen dat er toch iemand voor de kleuterklas staat.

#### De maatregel om lestijden om te zetten naar het ambt kinderverzorger bij het niet vinden van een geschikte kleuteronderwijzer vervalt:

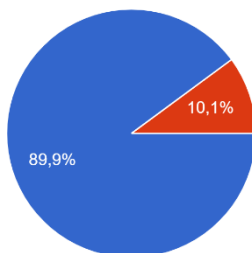
##### *Heb je deze maatregel de voorbije schooljaren gebruikt om het lerarentekort op te vangen?*



- ja, eenmalig – 9,7 %
- Ja, meerdere keren – 81,9 %
- Nee, niet nodig gehad – 8,4 %

Vele leidinggevenden geven aan dat ze hopen dat deze maatregel toch in voege blijft, want het is een veelgebruikte maatregel! Men is zich bewust dat een kinderverzorger niet hetzelfde is als een kleuteronderwijzer, maar als noodoplossing zijn kinderverzorgers zeer welkom.

#### Een verlenging van deze maatregel voor min. 1 schooljaar zou de situatie op mijn school vooruit helpen



- Ja, absoluut – 89,9 %
- Nee, geen behoefte – 10,1 %

Er is vooral vrees dat de instaplestijden niet meer ingevuld geraken omdat er in het voorjaar nog amper of geen kleuteronderwijzers meer te vinden zijn. Ook bij ziekte- en zwangerschapsverlof van kleuteronderwijzers zit menig leidinggevende met de handen in het haar. Daarom is de absolute meerderheid voor het behoud van deze maatregel.

## **Bedenkingen, frustraties**

- Het wegvallen van deze maatregel is nefast voor de kwaliteit van het kleuteronderwijs én voor diegenen waarvoor we het net doen, namelijk 'onze kinderen'.
- Indien je geen kinderverzorger kan aanwerven als je geen kleuteronderwijzer vindt, zal dat leiden tot kinderen verdelen over de andere klassen met als gevolg:
  - hele grote klasgroepen in te kleine lokalen
  - frustratie bij kleuter en juf
  - kleuters die veel minder oppikken en minder aandacht krijgen
  - leerachterstand vanaf de kleutertijd
  - uitval bij de leerkrachten wegens hoge werkdruk
- Het wegvallen van deze maatregel zal een ramp zijn voor vele kleuters vanaf voorjaar 2025.
- Vreemd dat men een vanuit het beleid een maatregel invoert om het lerarentekort op te vangen, maar de maatregel stopt op een moment dat het lerarentekort nog volop bezig is.
- De uren en punten zijn te gekleurd. Ook in het rapport van de Commissie der Wijzen suggereert men een ontkleuring van de middelen. Laat de directeurs zelf kiezen wat nodig/meest praktisch is.
- Het terugschroeven van deze maatregel door een minister/beleidsmakers geeft aan dat er een zeer groot gebrek is aan voeling met de huidige, reële situatie op de werkvloer. Laat diegene die deze maatregelen nemen eens een semester meedraaien in het kleuteronderwijs!
- Deze maatregel werkte zeer goed. De extra persoon kon goed ingezet worden in de schoolwerking en iedereen was dankbaar voor de extra handen in functie van de zorg voor ieder kind.
- Beter een gewaardeerde en vertrouwde kinderverzorgster dan niemand in de klas of een overvolle klas.
- Deze maatregel is noodzakelijk voor de goede werking van een school! Het wegvallen van deze maatregel, verhoogt de moeilijkheidsgraad van de te leggen personeelspuzzel én verhoogt de werkdruk (nog maar eens).
- Verschillende opdrachtbreuken zorgen voor problemen, zeker bij combinatie van verschillende taken
- De logica om dit nu stop te zetten met een ongezien lerarentekort is ook onbegrijpelijk. De uitleg hiervoor is dat we kinderverzorgsters 'wegnemen' van de kinderopvang (welzijn). Toch zijn er kinderverzorgers die, omdat de opleiding kleuteronderwijs voor hen net iets te hoog gegrepen is, de intentie niet hebben om in een crèche of de kinderopvang te staan. Zij kiezen bewust om in het onderwijs te stappen. Die mensen zijn goud waard, maar deze groep zijn we dus kwijt.
- Voor velen was het schrikken dat deze maatregelen stopte. Kon er niet duidelijk gecommuniceerd worden in juni of tijdens de Ronde van Vlaanderen?

## **Creatieve oplossingen:**

- Kinderverzorgers permanent inzetten in de peuterklas, om tekort kleuteronderwijzers wat te beperken.
- Deze maatregel behouden tot het lerarentekort is opgelost.
- Dit zou structureel moeten kunnen, niet voor één schooljaar. Voorwaarde blijft uiteraard dat bij het niet vinden van een kleuterbegeleider, je beroep kan doen op een kinderverzorger, al dan niet met duidelijke grenzen in tijd (om misbruik tegen te gaan).
- Elke kleuterschool moet minstens over 1 fulltime kinderverzorger kunnen beschikken, ongeacht het leerlingenaantal. Dat is absoluut geen overbodige luxe! Nu slechts beperkte uren kinderverzorging en de kleuterjuffen moeten dan verder maar hun plan trekken, terwijl de hoeveelheid pampers elk schooljaar stijgt. Kleuterjuffen kunnen veel, maar niet het onmogelijke.